

UNIONE DEI COMUNI MONTANI DEL CASENTINO



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

via Roma, 203 – 52014 – Ponte a Poppi (AR) – tel. 0575 5071 fax. 0575 507230 CF/P.IVA: 02095920514

mail: cuc.ucc@casentino.toscana.it - pec: unione.casentino@postacert.toscana.it

OGGETTO: PROCEDURA RISTRETTA PER L'APPALTO DI SERVIZIO SOTTOSOGLIA CONCERNENTE LA GESTIONE DELLA MENSA SCOLASTICA E DEI SERVIZI EDUCATIVI NEL COMUNE DI ORTIGNANO RAGGIOLO PER GLI ANNI SCOLASTICI 2018/2019 e 2019/2020 - CIG 75836902F7 - VERIFICA DELL'OFFERTA TECNICA - CIG ~~7535421A1E~~ - *verbale n. 1*

La Commissione giudicatrice della gara è nominata con determinazione dirigenziale n. 1054 del 21/08/2018 composta da :

Sig. Nasini Danilo commissario di gara

Sig.ra Ferrini Maria Grazia commissario di gara

Sig.ra Scarini Cinzia commissario di gara

oggi 23 agosto duemiladiciotto (23.08.2018) alle ore 9.00 (nove), in seduta riservata, presso la sede dell'Unione dei Comuni Montani del Casentino di Poppi, Via Roma n. 203 – 52014 – Poppi (AR) la commissione giudicatrice si riunisce per effettuare la valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente (Consorzio Cooperative Sociali per l'Inclusione Lavorativa, Società Cooperativa Sociale in sigla COOB) ammessa alla procedura di gara di cui all'oggetto.

Preliminarmente tutti i membri della Commissione dichiarano di non avere cause di incompatibilità nei confronti della procedura di gara e dell'impresa ammessa all'esame e pertanto effettuano le opportune dichiarazioni di accettazione dell'incarico suddetto ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs 50/2016.

Alle ore 9,20 (nove e venti) viene nominato, mediante estrazione, presidente della Commissione giudicatrice, il Sig. Nasini Danilo.

Si ricorda, come indicato nella lettera di invito, che la Commissione Giudicatrice non procederà all'apertura dell'Offerta Economica se il concorrente suddetto avrà ottenuto una valutazione del progetto tecnico inferiore ai 50 punti e siccome c'è stato un solo (uno) concorrente, pur venendo meno l'oggetto del giudizio in quanto non vi sono offerte da giudicare comparativamente, la commissione ritiene comunque di procedere con la valutazione del progetto tecnico.

La Commissione dopo aver preso atto della presenza di tutti i documenti richiesti per la valutazione tecnico-qualitativa, procede all'attribuzione dei relativi punteggi come di seguito riportato:

ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA DEL SERVIZIO E PROGETTO GESTIONALE PUNTI 36,75/50:

- 1) Programma di gestione tecnico – organizzativa del servizio:
COMMISSARIO 1 – punti 0,75
COMMISSARIO 2 – punti 0,75
COMMISSARIO 3 – punti 0,75

Punti assegnati 6 – giudizio molto buono

Nasini

Ferrini

Scarini

- 2) Organizzazione del personale impiegato nell'appalto in oggetto, indicando tutte le figure professionali coinvolte:

COMMISSARIO 1 – punti 0,50

COMMISSARIO 2 – punti 0,50

COMMISSARIO 3 – punti 0,50

Punti assegnati 3 – buono

- 3) Qualità professionale degli operatori:

COMMISSARIO 1 – punti 0,50

COMMISSARIO 2 – punti 0,50

COMMISSARIO 3 – punti 0,50

Punti assegnati 3 – buono

- 4) Descrizione delle modalità di approvvigionamento delle materie prime e procedure di selezione dei fornitori:

COMMISSARIO 1 – punti 0,50

COMMISSARIO 2 – punti 0,50

COMMISSARIO 3 – punti 0,50

Punti assegnati 1,5 – buono

- 5) Programma di controllo della qualità dei prodotti forniti:

COMMISSARIO 1 – punti 0,50

COMMISSARIO 2 – punti 0,50

COMMISSARIO 3 – punti 0,50

Punti assegnati 1,5 – buono

- 6) Prodotti a filiera corta o a Km zero o Agriqualità forniti al 100%:

Punti assegnati 5

- 7) Prodotti a denominazione di origine protetta (DOP) o a indicazione geografica protetta (IGP) forniti al 100%:

Punti assegnati 4

- 8) Garanzie di informazione agli utenti:

COMMISSARIO 1 – punti 1

COMMISSARIO 2 – punti 1

COMMISSARIO 3 – punti 1

Punti assegnati 3 – ottimo

- 9) Rilevazioni di gradimento del servizio rivolto agli utenti:

COMMISSARIO 1 – punti 1

COMMISSARIO 2 – punti 1

COMMISSARIO 3 – punti 1

Punti assegnati 3 – ottimo

- 10) Piano di gestione delle emergenze:

COMMISSARIO 1 – punti 0,75
COMMISSARIO 2 – punti 0,75
COMMISSARIO 3 – punti 0,75

Punti assegnati 3,75 – molto buono

11) Distanza del centro cottura alternativo dalla sede scolastica:

Punti assegnati 3

INSERIMENTO LAVORATIVO DI SOGGETTI SVANTAGGIATI AI SENSI DELLA LEGGE 381/1991 – PUNTI 10,50/14

12) Inserimento sociale di persone svantaggiate:

COMMISSARIO 1 – punti 0,75
COMMISSARIO 2 – punti 0,75
COMMISSARIO 3 – punti 0,75

Punti assegnati 7,5 – molto buono

13) Precedenti servizi con caratteristiche simili a quelle oggetto dell'appalto finalizzati all'inserimento lavorativo di persone svantaggiate:

COMMISSARIO 1 – punti 1
COMMISSARIO 2 – punti 1
COMMISSARIO 3 – punti 1

Punti assegnati 2 – ottimo

14) Procedure e modalità di collaborazione con i servizi territoriali interessati ai fini dell'inserimento sociale di persone svantaggiate:

COMMISSARIO 1 – punti 0,50
COMMISSARIO 2 – punti 0,50
COMMISSARIO 3 – punti 0,50

Punti assegnati 1 – buono

QUALITA' - PUNTI 3/3

15) Possesso della certificazione di qualità ISO 9001 per categoria EA30:

Punti assegnati 2

16) Possesso della certificazione EMAS o ISO 14001:

Punti assegnati 1

ULTERIORI ELEMENTI MIGLIORATIVI - PUNTI 3/3

17) Offerta di ulteriori attività:

COMMISSARIO 1 – punti 1
COMMISSARIO 2 – punti 1
COMMISSARIO 3 – punti 1

Punti assegnati 1 – ottimo

18) Relazioni funzionali con attività produttive agricole ricadenti nel territorio:

COMMISSARIO 1 – punti 1

COMMISSARIO 2 – punti 1

COMMISSARIO 3 – punti 1

Punti assegnati 2 – ottimo

I punti sono stati assegnati sulla base della seguente corrispondenza:

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Molto buono	0,75
Buono	0,50
Discreto	0,25
Sufficiente	0

Dalla valutazione effettuata, risulta la seguente somma del punteggio tecnico qualitativo e relativo giudizio:

- Punteggio complessivo riportato dal concorrente: 53,25 punti
- Giudizio espresso dalla Commissione: molto buono

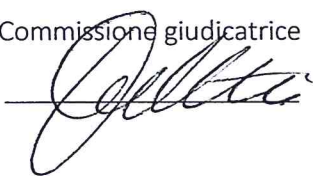
Terminate le operazioni, alle ore 11,35 il Presidente dichiara chiusa la seduta e viene fissato per il giorno 27/08/18 alle ore 8.30 presso questa sede la seduta pubblica per l'apertura del plico elettronico dell'Offerta Economica: di ciò sarà data informazione al candidato tramite il sistema start.

Si dovrà inoltre procedere a rendere pubblica la suddetta convocazione nei rispettivi siti della stazione appaltante e dell'Unione dei Comuni Montani del Casentino.

Data 2308/2018

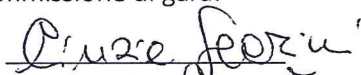
Il Presidente della Commissione giudicatrice

Sig. Danilo Nasini

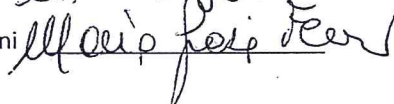


I componenti della Commissione di gara:

Sig.ra Cinzia Scarini



Sig.ra Maria Grazia Ferrini



Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Silvia Fabbrini

