

UNIONE DEI COMUNI MONTANI DEL CASENTINO



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

via Roma, 203 – 52014 – Ponte a Poppi (AR) – tel. 0575 5071 fax. 0575 507230 CF/P.IVA: 02095920514

[mail: cuc.ucc@casentino.toscana.it](mailto:cuc.ucc@casentino.toscana.it) - [pec: unione.casentino@postacert.toscana.it](mailto:unione.casentino@postacert.toscana.it)

Procedura negoziata – previa manifestazione di interesse - per l'individuazione di operatori economici per l'adeguamento funzionale della strada forestale di Pontenano-Fonte Cavallari nel Comune Di Talla (AR) – PSR 2014/2020 – Sottomisura 4.3.2 - Annualità 2016 - Cup Artea 745187 - Approvazione documentazione di gara – CIG : 8156750B07– APERTURA DEI PLICHI ELETTRONICI CONTENENTI L'OFFERTA ECONOMICA – Seconda seduta pubblica del 12/02/2020

La Commissione giudicatrice della gara nominata con determinazione dirigenziale n. 137 del 06/02/2020 composta da:

- Geom. Carlo Rossi esperto nella gestione dei lavori pubblici (RUP) viabilità e altre infrastrutture pubbliche
- Perito Agr. Fabio Ciabatti esperto nella gestione di attività forestali e correlate
- Dott. For. Massimo Seravelli esperto in progetti forestali e vincolo idrogeologico

Oggi, dodici febbraio duemilaventi (12.02.2020) alle ore 9.00 (nove) in seduta riservata, presso la sede dell'Unione dei Comuni Montani del Casentino di Poppi, Via Roma n. 203 – 52014 – Poppi (AR) la commissione giudicatrice, si riunisce per effettuare

Constatata la regolarità della costituzione della Commissione, la stessa inizia le operazioni della procedura telematica

Il presidente della Commissione procede con la comunicazione delle risultanze dell'offerta tecnica rilevate nella precedente seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice e relativo punteggio:

DITTA	VOCE - Apporto di maggiore quantità di stabilizzato di cava per la finitura del piano viario rispetto a quanto indicato nel computo metrico	VOCE Decespugliamento perimetrale aggiuntivo rispetto a quanto già indicato sul computo, da eseguire a monte e a valle del tracciato per almeno un metro per lato	VOCE - Realizzazione di ulteriori tratti di palizzata da collocare in corrispondenza delle opere di regimazione (attraversamenti e/o basti rovesci) e su tratti di scarpata che saranno indicati dal direttore dei lavori	PUNTEGGIO TOTALE
LA NUOVA L.M.T. SRLS	30	20	20	70
ANGELI AGOSTINO	30	20	10	60
BATISTINI COSTRUZIONI GENERALI SRL	30	20	16	66
Bernardini Daniele S.a.s	30	20	20	70
Be.Ma di Bernardini Marcello e C. s.a.s	30	20	20	70

Successivamente si procede all'apertura della documentazione economica che risulta completa e firmata digitalmente.

Si rileva che l'art. 9 del Disciplinare di Gara/Lettera d'Invito, stabilisce di attribuire un punteggio sulla base di quanto riportato nell'elaborato tecnico presentato dai concorrenti tramite le seguenti modalità:

C) Componente temporale ed economica (max 30 punti): **I 30 punti sono suddivisi nei seguenti sotto criteri:**

C.1) Ribasso sui tempi di esecuzione dei lavori rispetto alla tempistica prevista dal bando (espresso in percentuale): max punti 15 secondo la seguente formula:

$$V_n = (P_n / P_{max}) * 15$$

In cui:

V_n = punteggio della tempistica dell' n -esimo concorrente

P_n = ribasso della tempistica dell' n -esimo concorrente

P_{max} = massimo ribasso della tempistica ricevuto

1. LA NUOVA L.M.T. SRLS:

ribasso offerto sui tempi di esecuzione rispetto alla tempistica prevista dal bando (espresso in percentuale) 42,79%

Quindi applicando la prevista formula:

$$(40,79:45) \times 15 = 13,596 \text{ punti}$$

2. ANGELI AGOSTINO

ribasso offerto sui tempi di esecuzione rispetto alla tempistica prevista dal bando (espresso in percentuale) 0

Quindi applicando la prevista la formula: 0 punti

3. BATISTINI COSTRUZIONI GENERALI SRL,

La commissione rileva che erroneamente la ditta de quo non ha caricato sul portale START il modulo C.1 relativo alla riduzione dei tempi di esecuzione messo a disposizione tra gli atti di gara, ma è stato nuovamente caricato il Modello B.1 – Offerta Tecnico Qualitativa. Pertanto, non essendo possibile nella presente fase di gara, attivare la procedura del soccorso istruttorio, la Commissione, pur non ritenendo che l'assenza di tale documento comporti l'esclusione automatica della ditta concorrente dalla procedura di gara, non avendo alcun elemento valutativo in ordine al punto C.1 attribuisce alla ditta de quo PUNTI 0.

4. Bernardini Daniele S.a.s.,

ribasso offerto sui tempi di esecuzione rispetto alla tempistica prevista dal bando (espresso in percentuale) 35%

Quindi applicando la prevista formula:

$$(35:45) \times 15 = 11,67 \text{ punti}$$

5. Be.Ma di Bernardini Marcello e C. s.a.s.,

ribasso offerto sui tempi di esecuzione rispetto alla tempistica prevista dal bando (espresso in percentuale) 45%

Quindi applicando la prevista formula:

$$(45:45) \times 15 = 15 \text{ punti}$$

C2) Ribasso sull'offerta economica offerta economica: max punti 15 secondo la seguente formula:

$$V_n = (P_n / P_{max}) * 15$$

In cui:

V_n = punteggio dell'offerta economica dell' n -esimo concorrente

P_n = ribasso dell' n -esimo concorrente

P_{max} = massimo ribasso ricevuta

1. LA NUOVA L.M.T. SRLS:

ribasso offerto (espresso in percentuale) 10,380%

Quindi applicando la prevista formula:

$$(10,380 : 29,900) \times 15 = 5,207 \text{ punti}$$

2. ANGELI AGOSTINO

ribasso offerto (espresso in percentuale) 5,151%

Quindi applicando la prevista la formula:

$$(5,151 : 29,900) \times 15 = 2,548 \text{ punti}$$

3. BATISTINI COSTRUZIONI GENERALI SRL,

ribasso offerto (espresso in percentuale) 29,900%

Quindi applicando la prevista la formula:

$$(29,900 : 29,900) \times 15 = 15 \text{ punti}$$

4. Bernardini Daniele S.a.s.,

ribasso offerto (espresso in percentuale) 5%

Quindi applicando la prevista formula:

$$(5 : 29,900) \times 15 = 2,508 \text{ punti}$$

5. Be.Ma di Bernardini Marcello e C. s.a.s.,

ribasso offerto (espresso in percentuale) 12,50%

Quindi applicando la prevista formula:

$$(12,50 : 29,900) \times 15 = 6,27 \text{ punti}$$

Tutte le 5 ditte hanno correttamente presentato il modulo C3 - costo della Manodopera

DITTA	C.1 - Offerta Temporale (max 15 punti)	C.2 - offerta economica -(max 15 punti)	PUNTEGGIO TOTALE: C1+ C.2
<u>LA NUOVA L.M.T. SRLS</u>	13,596	5,207	18,803
<u>ANGELI AGOSTINO</u>	0	2,548	2,548
<u>BATISTINI COSTRUZIONI GENERALI SRL</u>	0	15	15
<u>Bernardini Daniele S.a.s</u>	11,67	2,508	14,178
<u>Be.Ma di Bernardini Marcello e C. s.a.s</u>	15	6,27	21,27

Quindi il punteggio totale derivante dalla sommatoria della valutazione inerente l'offerta tecnica con quella relativa all'offerta Economica

DITTA	B.1 - Offerta Tecnico - qualitativa	C.1 + C. 2 - offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE:
<u>LA NUOVA L.M.T. SRLS</u>	70	18,803	88,803
<u>ANGELI AGOSTINO</u>	60	2,548	62,548
<u>BATISTINI COSTRUZIONI GENERALI SRL</u>	66	15	81
<u>Bernardini Daniele S.a.s</u>	70	14,178	84,178

Be.Ma di Bernardini Marcello e C. s.a.s	70	21,27	91,27
--	----	-------	--------------

Il punteggio più alto risulta essere quello della ditte Be.Ma di Bernardini Marcello e C. s.a.s. di Bibbiena , con il punteggio totale di 91,29.

Quindi ritenendo conclusi i propri lavori la Commissione di gara, propone alla Centrale Unica di Committenza di aggiudicare i lavori de quo alla ditta Be.Ma di Bernardini Marcello e C. s.a.s., con sede legale in Bibbiena (AR), 52011 via R. Luxemburg 9, C.F. 01311180515, e P.I. 01311180515 con il seguente punteggio: offerta tecnica punti 70 offerta economica punti 21,27 per un punteggio complessivo pari a 91,27.

Quindi il Presidente chiude la seduta di gara essendo le ore 9.45

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

f.to Massimo Seravelli

IL COMMISSARIO

f.to Fabio Ciabatti

IL COMMISSARIO

f.to Carlo Rossi
