

UNIONE DEI COMUNI MONTANI DEL CASENTINO



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

via Roma, 203 – 52014 – Ponte a Poppi (AR) – tel. 0575 5071 fax. 0575 507230 CF/P.IVA: 02095920514

[mail: cuc.ucc@casentino.toscana.it](mailto:cuc.ucc@casentino.toscana.it) - [pec: unione.casentino@postacert.toscana.it](mailto:pec:unione.casentino@postacert.toscana.it)

Procedura aperta svolta in modalità telematica per l'affidamento dell'incarico per la formazione del piano strutturale intercomunale dei comuni del casentino (CIG 7817958f05)- Verifica dell'offerta economica verbale n. 4. – seduta aperta

La Commissione giudicatrice della gara nominata con determinazione dirigenziale n. 1489 del 31/10/2019 composta da:

- dott. geol. Simone Frosini, dipendente dell'Unione dei comuni Montani del Pratomagno – Presidente
- arch. Elisabetta Dreassi, dipendente del comune di Arezzo
- arch. Maria Luisa Sogli, dipendente del comune di Sansepolcro

Oggi otto gennaio 2020 (08.01.2020) alle ore 15.30 (quindici e trenta), in seduta pubblica, presso la sede dell'Unione dei Comuni Montani del Casentino di Poppi, Via Roma n. 203 – 52014 – Poppi (AR) la commissione giudicatrice, la commissione giudicatrice, preso atto dei verbali delle sedute precedenti, comunica il punteggio attribuito all'offerta tecnica presentata dai raggruppamenti professionali concorrenti ammessi alla procedura di gara di cui all'oggetto in ordine di punteggio crescente:

02-ATI CASENTINO	26,85
05-TERRITORIO CASENTINO	44,70
04-SILVIA VIVIANI	61,85
06-DRH CRITERIA	66,67
03-MATE DREAM TAVANTI	72,45
07-RTP CASENTINO	74,85
01-10C CASENTINO	76,33

La Commissione precisa che alla luce del punteggio sopra comunicato i due raggruppamenti 02-ATI CASENTINO e 05-TERRITORIO CASENTINO non sono stati ammessi alla fase di apertura delle offerte economiche in quanto non hanno raggiunto la una soglia di sbarramento per il punteggio tecnico qualitativo e tecnico quantitativo, pari a 55 punti totali (punteggio derivante dalla somma ottenuta dai concorrenti al punto B.1 e C.1) come previsto dai documenti di gara; quindi si procede alla apertura dei plichi elettronici contenenti l'offerta economica degli altri cinque raggruppamenti. I ribassi offerti sono i seguenti:

RAGGRUPPAMENTI	RIBASSO OFFERTO
----------------	-----------------

02-ATI CASENTINO	NON AMMESSO
05-TERRITORIO CASENTINO 201	NON AMMESSO
01-10C CASENTINO	94,31
07-RTP CASENTINO	91,00
03-MATE DREAM TAVANTI	85,11
06-DRH CRITERIA	82,09
04-SILVIA VIVIANI	79,95

Il punteggio più alto risulta essere quello del raggruppamento 10C CASENTINO ma alla luce dei punteggi così emersi la Commissione, ai sensi dell'art. 15 del Disciplinare di gara e in applicazione dell'art. 97 comma 3 D.Lgs 50/2016, rileva che l'offerta, come segnalato anche dal portale START supera la soglia dell'anomalia (Offerta anomala: Soglia tecnica = 64.00; Ribasso percentuale = 99,97 %; Soglia economica = 16.00; Ribasso percentuale = 99,99 %.). Pertanto in applicazione del richiamato art. 15 del Disciplinare di gara si ritiene di dare comunicazione al RUP affinché proceda alla verifica della congruità, rimanendo in attesa dei risultati della verifica per la successiva proposta di aggiudicazione per la quale sarà riconvocata apposita seduta della Commissione giudicatrice una volta disponibili i risultati della verifica del RUP.

La seduta si chiude essendo le ore 16.10.

Il Presidente della Commissione giudicatrice

dott. geol. Simone Frosini



I componenti della Commissione di gara:

arch. Elisabetta Dreassi.



arch. Maria Luisa Sogli

