

Procedura negoziata, svolta in modalità telematica, per l'affidamento del servizio di Data Protection Officer (DPO) in attuazione del regolamento UE n. 679/2016 (GDPR) e D.Lgs. 101/2018 CIG: 8770629802- VERIFICA DEI REQUISITI TECNICO-QUALITATIVI - verbale n. 1

Il Responsabile della procedura di gara

Oggi Due luglio duemilaventuno (02.07.2021) presso la sede dell'Unione dei Comuni Montani del Casentino di Poppi, Via Roma n. 203 – 52014 – Poppi (AR), alle ore 9.00 (nove) la commissione giudicatrice, si riunisce per effettuare la valutazione dell'offerta tecnica qualitativa presentata dai seguenti concorrenti ammessi alla procedura di gara di cui all'oggetto:

1. ETRURIA P.A. S.R.L., con sede legale in Empoli (FI), 50053 Via R. Reali 20-22, C.F. 05883740481, e P.I. 05883740481;
2. CENTRO STUDI ENTI LOCALI SPA, con sede legale in San miniato (PI), 56024 VIA DELLA COSTITUENTE 15, C.F. 02998820233, e P.I. 02998820233;
3. COLIN & PARTNERS S.R.L. A SOCIO UNICO, con sede legale in Milano (MI), 20123 Via Privata Maria Teresa 7, C.F. 01651060475, e P.I. 01651060475;
4. LEGANET S.R.L., con sede legale in Roma (RM), 00196 Via Flaminia 53, C.F. 02299380648, e P.I. 02299380648;
5. QUALITY MANAGEMENT SRLS con sede legale in Castiglion Fibocchi (AR), 52029 Piazza delle Fiere 1, C.F. 02310670514, e P.I. 02310670514.

RICHIATA la Determinazione n. 923 del 28/05/2021 con la quale si dava avvio al procedimento per l'affidamento del servizio di Data Protection Officer (DPO) in attuazione del regolamento UE n. 679/2016 (GDPR) e D.Lgs. 101/2018 CIG: 8770629802, approvando conseguentemente la relativa documentazione di gara;

La Commissione giudicatrice della gara è nominata con determinazione n. 1055 del 22/06/2021 composta da :

- Ing. Mauro Casasole, responsabile del servizio n. 6 –Progetto percorsi ciclopedonali lungo l'Arno Casentino, organizzazione e gestione della Centrale Unica di Committenza (C.U.C.), Ambiente e Canile, barriere architettoniche, rapporti con il Consorzio di bonifica n. 2 Alto Valdarno, Ufficio tecnico;
- dr.ssa Lisa Bucchi - dipendente dell'Unione dei Comuni – servizio n. 1 (Segretariato generale, Affari generali e legali)
- Sig. Francesco Piantini dipendente dell'Unione dei Comuni – servizio n. 1 (Informatica)

Preliminarmente tutti i membri della Commissione dichiarano di non avere cause di incompatibilità nei confronti delle imprese ammesse all'esame e pertanto effettuano le opportune dichiarazioni di accettazione dell'incarico suddetto ai sensi dell'art. 77 del D.LGS 50/2016.

Alle ore 9,30 (nove e trenta) viene nominato, mediante estrazione, presidente della Commissione giudicatrice, l'Ing. Mauro Casasole.

Viene quindi avviata un'analisi di quanto indicato dal Capitolato Speciale di Gara e dal Disciplinare e vengono stabiliti i criteri di valutazione dell'offerta in particolare per quanto riguarda l'offerta tecnica secondo quanto stabilito dal disciplinare lettera di invito secondo il quale si procederà:

- al calcolo della media aritmetica dei valori compresi tra 0 ed 1 che potrebbero essere attribuiti, discrezionalmente, dai singoli commissari, sulla base della seguente corrispondenza:

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Molto buono	0,75
Buono	0,50
Discreto	0,25
Sufficiente	0

A) Offerta tecnica (max 70 punti):

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Punteggio	<u>ETRURIA PA</u>	<u>CENTRO STUDI ENTI LOCALI</u>	<u>COLIN & C.</u>	<u>LEGALNET</u>	<u>QUALITY MANAGE MENT</u>
<p>A – Svolgimento del servizio:</p> <p>A.1 Modalità procedurali di svolgimento del servizio, tipologia servizi e di assistenza resa agli Enti coinvolti, modelli di documentazione fornita, modalità di interazione ecc. (A titolo puramente esemplificativo: fornitura D.P.O esterno, analisi e adeguamento documentazione degli Enti coinvolti ai sensi del Regolamento UE sulla Privacy, formazione al personale degli Enti) – MASSIMO 15 PUNTI</p> <p>A.2 Tempistiche di intervento per particolari esigenze MASSIMO 5 PUNTI</p> <p>A. 3 Quantità e modalità degli incontri con il personale dei vari Enti. MASSIMO 10 PUNTI</p>	Pt max 30 pt.	<p>Buono (coefficiente 0,50)</p> <p>Buono (coefficiente 0,75)</p> <p>Buono (coefficiente 0,75)</p>	<p>Ottimo (coefficiente 1)</p> <p>Molto buono (coefficiente 1)</p> <p>Molto buono (coefficiente 1)</p>	<p>Buono (coefficiente 0,50)</p> <p>Buono (coefficiente 0,75)</p> <p>Molto Buono (coefficiente 1)</p>	<p>Molto buono (coefficiente 0,75)</p> <p>Molto buono (coefficiente 1)</p> <p>Sufficiente (coefficiente 0,50)</p>	<p>Ottimo (coefficiente 1)</p> <p>Molto buono (coefficiente 1)</p> <p>Molto buono (coefficiente 1)</p>
<p>B. - Numero di figure messe a disposizione dal concorrente per lo svolgimento del servizio in appalto, rispettive qualifiche, professionalità e mansioni</p>	Punteggio max 10 PT.	Buono (coefficiente 0,50)	Ottimo (coefficiente 1)	Ottimo (coefficiente 1)	Ottimo (coefficiente 1)	Sufficiente (coefficiente 0,25)
<p>C. – Esperienza acquisita:</p> <p>precedenti servizi svolti negli ultimi 3 anni presso amministrazioni pubbliche, identici o analoghi a quello in oggetto, (ulteriori rispetto a quelli necessari ai fini della ammissione alla gara) MASSIMO 5 PUNTI;</p> <p>esperienze in materia di Dpo, consulenza e referente privacy per Enti, con particolare riguardo alle gestioni svolte in forma</p>	Punteggio max 12 PT	<p>Buono (coefficiente 0,50)</p> <p>Sufficiente (coefficiente 0,25)</p>	<p>Ottimo (coefficiente 1)</p> <p>Ottimo (coefficiente 1)</p>	<p>Sufficiente (coefficiente 0,25)</p> <p>Sufficiente (coefficiente 0,25)</p>	<p>Buono (coefficiente 0,50)</p> <p>Buono (coefficiente 0,50)</p>	<p>Buono (coefficiente 0,50)</p> <p>Buono (coefficiente 0,50)</p>

associata tramite convenzioni o tramite Unione di Comuni MASSIMO 7 PUNTI				e 0)		
D. - Eventuali certificazioni e/o attestazioni possedute attinenti al servizio oggetto di appalto (quali a titolo puramente esemplificativo la certificazione ISO 27701 e similari.)	Punteggio max 8 PT	Molto Buono (coefficiente 0,75)	Ottimo (coefficiente 1)	Ottimo (coefficiente 1)	Sufficiente (coefficiente 0,25)	Molto Buono (coefficiente 0,75)
E. - Eventuali proposte aggiuntive al servizio, rispetto a quanto richiesto dal capitolato, che non comportino oneri aggiuntivi a carico della stazione appaltante, quali a puro titolo esemplificativo: Attività di supporto ed help-desk, creazione di una piattaforma cloud per la gestione della documentazione; invio di newsletter specificamente dedicata al servizio.	Punteggio max 10 PT	Ottimo (coefficiente 1)	Molto Buono (coefficiente 0,75)	Molto Buono (coefficiente 0,75)	Molto Buono (coefficiente 0,75)	Buono (coefficiente 0,50)
TOTALE		70 PUNTI				

Sulla base della tabella di cui sopra, si passa quindi a trasformare i singoli punteggi sulla base di quanto richiesto nel disciplinare di gara (formula $C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$); da questo ne risulta la seguente tabella:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Punteggio	<u>ETRURIA PA</u>	<u>CENTRO STUDI ENTI LOCALI</u>	<u>COLIN & C.</u>	<u>LEGALNET</u>	<u>QUALITY MANAGEMENT</u>
	Massimo					
A – Svolgimento del servizio:	Pt max 30 pt.					
A.1 Modalità procedurali di svolgimento del servizio, tipologia servizi e di assistenza resa agli Enti coinvolti, modelli di documentazione fornita, modalità di interazione ecc. (A titolo puramente esemplificativo: fornitura D.P.O esterno, analisi e adeguamento documentazione degli Enti coinvolti ai sensi del Regolamento UE sulla Privacy, formazione al personale degli Enti) – MASSIMO 15 PUNTI		7,5	15	7,5	11,25	15
A.2 Tempistiche di intervento per particolari esigenze MASSIMO 5 PUNTI			5	3,75	5	5
A. 3 Quantità e modalità degli incontri con il						

personale dei vari Enti. MASSIMO 10 PUNTI		3,75	10	10	5	10
		7,5				
B. - Numero di figure messe a disposizione dal concorrente per lo svolgimento del servizio in appalto, rispettive qualifiche, professionalità e mansioni	Punteggio max 10 PT.	5	10	10	10	2,5
C. – Esperienza acquisita: precedenti servizi svolti negli ultimi 3 anni presso amministrazioni pubbliche, identici o analoghi a quello in oggetto, (ulteriori rispetto a quelli necessari ai fini della ammissione alla gara) MASSIMO 5 PUNTI;	Punteggio max 12 PT	2,5	5	1,25	2,5	2,5
esperienze in materia di Dpo, consulenza e referente privacy per Enti, con particolare riguardo alle gestioni svolte in forma associata tramite convenzioni o tramite Unione di Comuni MASSIMO 7 PUNTI		1,75	7	0	3,5	3,5
D. - Eventuali certificazioni e/o attestazioni possedute attinenti al servizio oggetto di appalto (quali a titolo puramente esemplificativo la certificazione ISO 27701 e similari.)	Punteggio max 8 PT	6	8	8	2	6
E. - Eventuali proposte aggiuntive al servizio, rispetto a quanto richiesto dal capitolato, che non comportino oneri aggiuntivi a carico della stazione appaltante, quali a puro titolo esemplificativo: Attività di supporto ed help-desk, creazione di una piattaforma cloud per la gestione della documentazione; invio di newsletter specificamente dedicata al servizio.	Punteggio max 10 PT	10	7,5	7,5	7,5	5
TOTALE		70 PUNTI	67,5	48	46,75	49,50

Da questo ne risulta che il punteggio totale risultante dalla sommatoria dei singoli partecipanti risulta il seguente:

1. CENTRO STUDI ENTI LOCALI SPA, punti 67,5
2. QUALITY MANAGEMENT SRLS punti 49,50
3. COLIN & PARTNERS S.R.L. A SOCIO UNICO punti 48
4. LEGANET S.R.L., punti 46,75;

5. ETRURIA P.A. S.R.L., punti 44;

Alle ore 13,30 si dichiara chiusa la seduta.

Il Presidente della Commissione giudicatrice

f.to Mauro Casasole

I componenti della Commissione di gara

f.to Bucchi Lisa

f.to Piantini Francesco
