

UNIONE DEI COMUNI MONTANI DEL CASENTINO



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

via Roma, 203 – 52014 – Ponte a Poppi (AR) – tel. 0575 5071 fax. 0575 507230 CF/P.IVA: 02095920514

mail: cuc.ucc@casentino.toscana.it-pec: unione.casentino@postacert.toscana.it

Procedura aperta, svolta in modalità telematica, per l'affidamento di servizi assicurativi in favore dell'Unione dei Comuni Montani del Casentino e del Comune di Poppi CIG LOTTO 1 - RCT/O: 89982159EA; CIG LOTTO 2 - ALL RISKS: 8998240E8A; CIG LOTTO 3 RC PATRIMONIALE: 8998261FDE CIG LOTTO 4 - TUTELA LEGALE: 89982739C7 CIG LOTTO 5 - INFORTUNI: 89982896FC CIG -LOTTO 6 - RCA/ARD: 99830328B - Verbale della Commissione Tecnica - prima seduta riservata.

La Commissione giudicatrice della gara è nominata con determinazione n. 54 del 17.01.2022.

ed è composta da:

D.ssa Elena Tramonti – commissario di gara;
D.ssa Beatrice Brezzi – commissario di gara;
D.ssa Alessia Busi – commissario di gara.

Oggi 18.01.2022 (diciotto gennaio duemilaventidue) alle ore 9:00 (nove), in seduta riservata - causa COVID 19 - e tramite modalità telematica con la piattaforma Cisco Webex, la commissione giudicatrice si riunisce per effettuare la valutazione dell'offerta tecnica presentata dalle ditte ammesse alla gara di cui all'oggetto che hanno partecipato presentando l'offerta per almeno un lotto dei sei previsti:

1. **XL INSURANCE COMPANY SE**, con sede legale in Dublin (Irlanda), 8 St. Stephen's Green, Dublin 2, Irlanda e sede secondaria in Corso Como,17 – 20154 Milano (MI), C.F/P.IVA 12525420159;
2. **NOBIS SPA** con sede in BORGARO TORINESE, via LANZO 29,C.F. 01757980923P.IVA02230970960;
3. **ITAS MUTUA** con sede in Trento (TN) – Piazza delle Donne Lavoratrici n.2, C.F. 0110750221..., P.IVA.02525520223
4. **ENRICO GIUDICE SRLU** (per SARA ASSICURAZIONI), con sede legale in Sarno (SA), 84087 PIAZZA MARCONI 3, C.F. 05541790654, e P.I. 05541790654;
5. **AIG Europe S.A.** Rappresentanza Generale per l'Italia , con sede legale in Milano (MI), 20123 Piazza Vetra 17, C.F. 97819940152, e P.I. 10479810961
6. **BUCCHIONI'S STUDIO SAS** con sede in La Spezia Via Redipuglia (per SACE BT SPA, con sede legale in Roma (RM), 00187 PIAZZA POLI 42, C.F. 08040071006, e P.I. 08040071006;
7. **LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A.**, con sede legale in Milano (MI), 20121 CORSO GARIBALDI 86, C.F. 10548370963, e P.I. 10548370963;
8. **GENERALI ITALIA SPA**, con sede legale in Angri (SA), 84012 corso italia 23, C.F. 05432900651, e P.I. 05432900651
9. **GROUPAMA ASSICURAZIONI S. P. A.**, con sede legale in Roma (RM), 00144 VIALE CESARE PAVESE 385, C.F. 00411140585, e P.I. 00885741009
10. **UNIGROUP AREZZO srl** agenzia Unipolsai assicurazioni, con sede legale in Arezzo (AR), 52100 via d. I. sturzo 1, C.F. 02229390519, e P.I. 02229390519
11. **VITTORIA ASSICURAZIONI SPA**, con sede legale in Milano(MI), 20149 VIA IGNAZIO GARDELLA 2, C.F. 01329510158, e P.I. 01329510158

E' presente, per l'Unione dei Comuni, il RUP, dr. Simone Micheli ed il RUP di Gara ing. Mauro Casasole. E' presente inoltre il Broker incaricato di seguire la gara, Sandra Ceccatelli

Preliminarmente tutti i membri della Commissione dichiarano di non avere cause di incompatibilità nei confronti dell'impresa ammessa all'esame e pertanto effettuano le opportune dichiarazioni di accettazione dell'incarico suddetto ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 9:10 viene nominato, mediante estrazione, presidente della Commissione giudicatrice, la d.ssa Beatrice Brezzi e si procede con la valutazione del progetto tecnico.

Sulla base di quanto prescritto nel disciplinare di gara e dopo aver preso atto della presenza di tutti i documenti richiesti per la valutazione tecnica, la commissione adotterà il seguente metodo, suddiviso in due fasi, per esprimere il proprio giudizio

Fase 1 – Valutazione varianti ed assegnazione punteggio tecnico provvisorio

In questa fase i punteggi provvisori verranno così attribuiti:

- 70 punti saranno attribuiti alle offerte che prevedono l'accettazione integrale delle condizioni di copertura richieste dal capitolato di polizza.
- alle offerte che prevedono delle varianti, i punti saranno attribuiti in base alla seguente formula:
 $70 \times (\text{coefficiente di variante a}) \times (\text{coefficiente di variante b}) \times \text{etc.}$

L'attribuzione dei punteggi a ciascuna variante sarà effettuata ad insindacabile giudizio della Stazione Appaltante sulla scorta dei seguenti criteri:

Tipologia di variante	Coefficiente
a) Norme generali e modalità di esecuzione del contratto	da 0,70 a 1,30
b) Estensioni/limitazioni di garanzia	da 0,50 a 1,50
c) Limiti di indennizzo, massimali e franchigie	da 0,50 a 1,50

A ciascuna variante sono assegnati:

- » Coefficienti inferiori ad 1 per varianti che comportino: limitazioni di garanzia, decadenze o riduzione dei termini, riduzioni dei limiti di indennizzo, elevazione di scoperti e franchigie.
- » Coefficiente pari ad 1 per varianti considerate equivalenti.
- » Coefficienti superiori ad 1 per varianti che comportino: estensioni di garanzia, proroghe dei termini, elevazioni dei limiti di indennizzo, riduzione di scoperti e franchigie.

La valutazione di ciascuna variante presentata verrà ponderata dall'Ente tenendo in considerazione i seguenti elementi:

- tipologia di rischio interessato in termini di gravità e di frequenza;
- peculiarità/caratteristiche specifiche dell'Ente appaltante rispetto ai rischi interessati;
- entità del costo assicurativo posto a base d'asta rispetto alle modifiche apportate.

sulla base dei seguenti coefficienti:

A) Norme generali e modalità di esecuzione del contratto	Coefficiente
A1) Variante notevolmente migliorativa	da 1,21 a 1,30
A2) Variante migliorativa	da 1,11 a 1,20
A3) Variante leggermente migliorativa	da 1,01 a 1,10
A4) Variante equivalente	1,00
A5) Variante leggermente peggiorativa	da 0,90 a 0,99
A6) Variante peggiorativa	da 0,80 a 0,89
A7) Variante notevolmente peggiorativa	da 0,70 a 0,79
A8) Variante inaccettabile	esclusione
B) Estensioni/limitazioni di garanzia	Coefficiente
B1) Variante notevolmente migliorativa	da 1,31 a 1,50
B2) Variante migliorativa	da 1,11 a 1,30
B3) Variante leggermente migliorativa	da 1,01 a 1,10
B4) Variante equivalente	1,00
B5) Variante leggermente peggiorativa	da 0,90 a 0,99
B6) Variante peggiorativa	da 0,70 a 0,89
B7) Variante notevolmente peggiorativa	da 0,50 a 0,69
B8) Variante inaccettabile	esclusione
C) Limiti di indennizzo, massimali e franchigie	Coefficiente
C1) Variante notevolmente migliorativa	da 1,31 a 1,50
C2) Variante migliorativa	da 1,11 a 1,30
C3) Variante leggermente migliorativa	da 1,01 a 1,10
C4) Variante equivalente	1,00
C5) Variante leggermente peggiorativa	da 0,90 a 0,99
C6) Variante peggiorativa	da 0,70 a 0,89

C7) Variante notevolmente peggiorativa	da 0,50 a 0,69
C8) Variante inaccettabile	esclusione

Fase 2 – Riparametrazione e assegnazione punteggio tecnico definitivo

Al concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio sulla base di quanto precedentemente indicato, verranno attribuiti **70,00 punti**.

Alle altre offerte verranno assegnati punti proporzionalmente decrescenti secondo la formula **70*PJ/MP** dove:

PJ=punteggio assegnato all'offerta in esame

MP=miglior punteggio tecnico (la più alta valutazione)

Il punteggio finale risultante per ciascuna offerta verrà esposto con apprezzamento fino al secondo decimale.

Stabilito quanto sopra la commissione passa all'esame delle proposte presentate, attribuendo un giudizio ed un punteggio di massima su ciascuna proposta relativa ai lotti. Al termine di suddetta analisi, Il presidente di Gara chiede al Broker di predisporre una tabella riassuntiva con i punteggi attribuiti alle varie proposte che faccia da sintesi su quanto emerso durante la seduta della commissione e di rinviare al pomeriggio la verifica di quanto predisposto.

Poiché tutti i commissari sono concordi su questa decisione, alle ore 11:45 si dichiara chiusa la seduta e viene fissato - per il pomeriggio dello stesso giorno alle ore 15:15 – una nuova seduta riservata della commissione per l'esame del materiale riassuntivo della seduta predisposto dal Broker.

Il presente verbale di gara viene inviato ai Commissari di gara, nel rispetto della normativa ANTICOVID19; il verbale viene trasmesso tramite e-mail a ciascun commissario per l'apposizione della propria firma.

Si dovrà inoltre procedere a rendere nota la suddetta convocazione nel sito dell'Unione dei Comuni Montani del Casentino.

Data 18/01/2022

Il Presidente della Commissione giudicatrice

f.to D.ssa Beatrice Brezzi

I componenti della Commissione di gara:

f.to D.ssa Elena Tramonti

f.to .ssa Alessia Busi

Il segretario verbalizzante

f.to Mauro Casasole