
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

tel. 0575 5071 fax. 0575 507230 [mail: cuc.ucc@casentino.toscana.it](mailto:cuc.ucc@casentino.toscana.it)

VERBALE DI GARA

SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura aperta - svolta in modalità telematica - per l'affidamento in concessione del servizio di riscossione coattiva delle sanzioni amministrative, del c.d.s. e delle entrate patrimoniali dell'Unione dei comuni montani del Casentino ed anche delle entrate tributarie e patrimoniali, delle sanzioni amministrative e del c.d.s. dei comuni di Castel Focognano, Castel San Niccolo, Chitignano, Chiusi della Verna, Montemignaio, Ortignano Raggiolo e Talla. CIG : B48854907E – Verbale valutazione offerte tecniche.

La Commissione giudicatrice della gara è nominata con determinazione n. 82 del 17/01/2025 ed è così composta:

- **Arienzo Letizia:** responsabile dei servizi finanziari e titolare di P.O. della Prima Area Amministrativo-Contabile del Comune di Castel Focognano
- **Cerofolini Gabriele:** responsabile del servizio Entrate Tributarie gestito dall'Unione dei Comuni Montani del Casentino
- **Pagetti Giancarlo:** vice comandante del Corpo Unico Polizia Municipale dell'Unione dei Comuni Montani del Casentino

In due sedute riservate, la prima del 4 febbraio dalle ore 8.30 alle ore 12.40 e la seconda del 6 febbraio dalle ore 8.35 alle ore 12.50, presso la sede del Comune di Castel Focognano piazza Mazzini n. 3, la commissione giudicatrice si è riunita per effettuare la valutazione dell'offerta tecnica qualitativa presentata dai seguenti concorrenti ammessi alla procedura di gara di cui all'oggetto:

- (ID: 0001) SORIT Società Servizi e Riscossioni Italia S.p.A. (Impresa o Società)
- (ID: 0002) M.T. SPA (Impresa o Società)
- (ID: 0003) ASSIST SPA (Impresa o Società)
- (ID: 0004) ABACO S.p.A. (Impresa o Società)
- (ID: 0005) ANDREANI TRIBUTI Srl (Impresa o Società)

Preliminarmente tutti i membri della Commissione dichiarano di non avere cause di incompatibilità ai sensi dell'art. 93 comma 5 del D.LGS 36/2023.

Viene quindi avviata un'analisi di quanto indicato dal Capitolato Speciale di Gara e dal Disciplinare e vengono specificati i criteri di valutazione delle offerte come di seguito riportato:

OFFERTA TECNICA (max 80 punti)

Il punteggio dell'offerta tecnica (max 80 punti) è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Attività e procedimenti	Descrizione	Punteggio massimo	Metodo di calcolo
Organizzazione e gestione del servizio, rendicontazione	organizzazione dell'ufficio preposto alla gestione delle attività di riscossione coattiva (descrizione organizzazione della struttura di supporto tecnico - amministrativo alle attività di riscossione)	15	qualitativo
	modalità e tempi di acquisizione delle informazioni sulla situazione patrimoniale e reddituale dei debitori e modalità e tempi di adozione di azioni cautelari e esecutive	10	qualitativo
	modalità di svolgimento delle procedure di comunicazione e di riscossione, a monte e/o supporto della fase ingiuntiva, cautelare ed esecutiva	10	qualitativo
	strumenti informativi e di rendicontazione messi a disposizione dell'Ente (funzionamento dei sistemi informativi utilizzati per la gestione della riscossione, modalità e tempi di aggiornamento, struttura - contenuto - accessibilità delle informazioni)	10	qualitativo
Servizio web per il contribuente	Modalità di resa, monitoraggio, rendicontazione dei servizi web attivati per l'utente	10	qualitativo
Servizio di call center	numero di ore settimanali di call center (min. 15 h/sett)	15	quantitativo
Servizi aggiuntivi e migliorativi	Eventuali proposte di servizi aggiuntivi e migliorativi in ordine alle attività previste dal capitolato, senza oneri per l'ente	10	qualitativo

Attribuzione del punteggio relativo agli elementi qualitativi dell'offerta tecnica

Ogni componente della Commissione di gara attribuirà un coefficiente discrezionale compreso tra 0 e 1, legato al grado di giudizio di cui alla tabella di seguito riportata.

Coefficiente	Descrizione livello della prestazione
0	Insufficiente: proposta assente o inadeguata
0,2	Sufficiente: proposta limitatamente rispondente agli standard
0,4	Discreto: proposta con livello di definizione poco più che soddisfacente, rispondente in maniera discreta agli standard qualitativi richiesti
0,6	Buono: proposta con livello di definizione buono, adeguatamente articolata, rispondente in misura esaustiva agli standard qualitativi e prestazionali richiesti
0,8	Ottimo: proposta con ottimo livello di definizione, ben articolata, con apprezzabile miglioramento degli standard qualitativi e prestazionali richiesti
1	Eccellente: proposta con livello di definizione più che ottimo, elaborata con soluzioni compiute e chiare, con eccellente miglioramento degli standard qualitativi e prestazionali richiesti

La commissione giudicatrice avvia la valutazione della documentazione tecnica presentata dai concorrenti.

La Commissione, quindi, procede all'attribuzione dei relativi punteggi per tutte le voci come di seguito indicato:

Attività e procedimenti	Descrizione	Punteggio massimo	DITTA	Coeff/ore	Punteggio
Organizzazione e gestione del servizio, rendicontazione	organizzazione dell'ufficio preposto alla gestione delle attività di riscossione coattiva descrizione organizzazione della struttura di supporto tecnico - amministrativo alle	15	ABACO	0,8	12
		15	ANDREANI	0,7	10,5
		15	ASSIST	0,6	9
		15	M.D. Maggioli	0,7	10,5
		15	SORIT	0,8	12

	attività di riscossione)				
Organizzazione e gestione del servizio, rendicontazione	modalità e tempi di acquisizione delle informazioni sulla situazione patrimoniale e reddituale dei debitori e modalità e tempi di adozione di azioni cautelari e esecutive	10	ABACO	0,75	7,5
		10	ANDREANI	0,75	7,5
		10	ASSIST	0,7	7
		10	M.D. Maggioli	0,75	7,5
		10	SORIT	0,8	8
Organizzazione e gestione del servizio, rendicontazione	modalità di svolgimento delle procedure di comunicazione e di riscossione, a monte e/o supporto della fase ingiuntiva, cautelare ed esecutiva	10	ABACO	0,8	8
		10	ANDREANI	0,6	6
		10	ASSIST	0,6	6
		10	M.D. Maggioli	0,7	7
		10	SORIT	0,8	8
		10			
Organizzazione e gestione del servizio, rendicontazione	strumenti informativi e di rendicontazione messi a disposizione dell'Ente (funzionamento dei sistemi informativi utilizzati per la gestione della riscossione, modalità e tempi di aggiornamento, struttura - contenuto - accessibilità delle informazioni)	10	ABACO	0,8	8
		10	ANDREANI	0,75	7,5
		10	ASSIST	0,75	7,5
		10	M.D. Maggioli	0,75	7,5
		10	SORIT	0,8	8
		10			
Servizio web per il contribuente	Modalità di resa, monitoraggio, rendicontazione dei servizi web attivati per l'utente	10	ABACO	0,8	8
		10	ANDREANI	0,7	7
		10	ASSIST	0,7	7
		10	M.D. Maggioli	0,75	7,5
		10	SORIT	0,8	8
Servizio di call center	numero di ore settimanali di call center (min. 15 h/sett)	15	ABACO	60	15
		15	ANDREANI	40	10
		15	ASSIST	40	10
		15	M.D. Maggioli	40	10
		15	SORIT	46,3	11,6
Servizi aggiuntivi e	Eventuali proposte di servizi aggiuntivi e migliorativi in ordine alle attività previste dal	10	ABACO	0,8	8
		10	ANDREANI	0,65	6,5

migliorati vi	capitolato, senza oneri per l'ente	10	ASSIST	0,7	7
		10	M.D. Maggioli	0,65	6,5
		10	SORIT	0,8	8
Totale punteggio	ABACO: 66,5	ANDREANI: 55	ASSIST: 53,5	M.D.Maggioli: 56,5	SORIT: 63,63

Alle ore 12,50 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta e viene fissato per il giorno 25/02/2025 alle ore 9:00 presso la sede operativa dell'Unione dei Comuni, sita in Poppi in Piazza Folli n.2 la seduta pubblica per l'apertura presso la sede operativa dell'Unione dei Comuni, sita in Poppi in Piazza Folli n.2 la seduta pubblica per l'apertura del plico elettronico dell'Offerta Economica; di ciò sarà data informazione ai candidati tramite il sistema start e nel sito dell'Unione dei Comuni Montani del Casentino.

Il Presidente della Commissione giudicatrice

- Arienzo Letizia: responsabile dei servizi finanziari e titolare di P.O. della Prima Area Amministrativo-Contabile del Comune di Castel Focognano

I componenti della Commissione di gara

- Cerofolini Gabriele: responsabile del servizio Entrate Tributarie gestito dall'Unione dei Comuni Montani del Casentino

- Paggetti Giancarlo: vice comandante del Corpo Unico Polizia Municipale dell'Unione dei Comuni Montani del Casentino

Il segretario verbalizzante

Mauro Casasole