

**PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO PRECEDUTA DA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE
- Servizio di Data Protection Officer - DPO/ RESPONSABILE PROTEZIONE DATI - RPD ex
art. 37 e ss. regolamento (UE) 2016/679-GDPR CIG B5B9D7F196 -VERIFICA DEI
REQUISITI TECNICO - QUALITATIVI ED APERTURA PLICHI CONTENENTI L'OFFERTA
ECONOMICA- verbale n. 2**

Il Presidente della commissione di gara

Oggi sei maggio duemilaventicinque (06.05.2025) presso la sede operativa dell'Unione dei Comuni Montani del Casentino sita in Poppi alla Piazza Folli n. 2, alle ore 15.30 (quindici e trenta) la commissione giudicatrice, si riunisce per dare comunicazione proprie valutazioni relative all'offerta tecnica ed effettuare la valutazione dell'offerta economica presentata dalle concorrenti ammesse alla procedura di gara di cui all'oggetto:

- 1 STUDIO LEGALE AVV. MONICA RAGONE
- 2 MADRIGALI ING. NICOLA
- 3 AVV. GABRIELE BORGHI
- 4 ETRURIA P.A. - S.P.A.

- 5 CAP&G CONSULTING SRL
- 6 CERTIFICAZIONI MEDITERRANEE CER.MED.S.R.L.
- 7 STUDIO LEGALE AVVOCATO MICHELE GORGA
- 8 IDEAPUBBLICA SRL
- 9 SICURDATA SRL
- 10 TRUST DATA SOLUTIONS S.R.L.

- 11 CENTRO STUDI ENTI LOCALI SPA
- 12 STUDIO LEGALE AVV. GIOVANNI VAGLIO
- 13 PKF GODOLI RAS SRL
- 14 I&P PARTNERS SRL
- 15 ESSETI SERVIZI TELEMATICI SRL
- 16 FONDAZIONE LOGOS PA
- 17 QSM SRL
- 18 HUNEXT CONSULTING ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE
- 19 CONSOLVE SRL
- 20 AVVOCATO COMELLINI
- 21 AVV. CHIARA FRANGIONE
- 22 QM GROUP S.R.L.S.
- 23 CIAPPESONI ANDREA
- 24 STUDIO QUIRICO SRL
- 25 FINDATA S.R.L.
- 26 STUDIO LEGALE ASSOCIATO AVVOCATI RAFFAELE E BENEDETTA DE LUCA

La Commissione giudicatrice della gara è nominata con determinazione n. 706 del 17/04/2025 composta da:
di nominare, per l'espletamento della procedura di gara in oggetto, ai sensi dell'art. 93 del D.lgs 36/2023, la seguente commissione giudicatrice:

- Ing. Mauro Casasole, responsabile del servizio n. 6 – Ufficio tecnico, Centrale Unica di Committenza (C.U.C.), SUAP e attività produttive, Ambiente e Canile, barriere architettoniche, rapporti con il Consorzio di bonifica n. 2 Alto Valdarno, progetto percorsi ciclopedonali lungo l'Arno Casentino
- dr.ssa Lisa Bucchi - dipendente dell'Unione dei Comuni – servizio n. 1 (Segretariato generale, Affari generali e legali)
- dott.ssa Elena Tramonti dipendente dell'Unione dei Comuni – servizio n. 1 (Informatica)

Il presidente della Commissione comunica le risultanze dell'offerta tecnica rilevate, nelle precedenti sedute riservate, da parte della Commissione giudicatrice e relativo giudizio:

| | DITTA | TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA |
|----|---|----------------------------------|
| 1 | STUDIO LEGALE AVV. MONICA RAGONE | 71 |
| 2 | MADRIGALI ING. NICOLA | 66 |
| 3 | AVV. GABRIELE BORGHI | 64 |
| 4 | ETRURIA P.A. - S.P.A. | 74 |
| 5 | CAP&G CONSULTING SRL | 77 |
| 6 | CERTIFICAZIONI MEDITERRANEE CER.MED.S.R.L. | 70 |
| 7 | STUDIO LEGALE AVVOCATO MICHELE GORGA | 65 |
| 8 | IDEAPUBBLICA SRL | 32 |
| 9 | SICURDATA SRL | 73 |
| 10 | TRUST DATA SOLUTIONS S.R.L. | 69 |
| 11 | CENTRO STUDI ENTI LOCALI SPA | 78 |
| 12 | STUDIO LEGALE AVV. GIOVANNI VAGLIO | 62 |
| 13 | PKF GODOLI RAS SRL | 74 |
| 14 | I&P PARTNERS SRL | 55 |
| 15 | ESSETI SERVIZI TELEMATICI SRL | 73 |
| 16 | FONDAZIONE LOGOS PA | 73 |
| 17 | QSM SRL | 65 |
| 18 | HUNEXT CONSULTING ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE | 75 |
| 19 | CONSOLVE SRL | 68 |
| 20 | AVVOCATO COMELLINI | 65 |
| 21 | AVV. CHIARA FRANGIONE | 76 |
| 22 | QM GROUP S.R.L.S. | 74 |
| 23 | CIAPPESONI ANDREA | 67 |
| 24 | STUDIO QUIRICO SRL | 65 |
| 25 | FINDATA S.R.L. | 58 |
| 26 | STUDIO LEGALE ASSOCIATO AVVOCATI RAFFAELE E BENEDETTA DE LUCA | 64 |

Quindi si procede alla apertura dei plichi elettronici contenenti l'offerta economica:

| | DITTA | PERCENTUALE RIBASSO |
|----|--|---------------------|
| 1 | STUDIO LEGALE AVV. MONICA RAGONE | 15,00% |
| 2 | MADRIGALI ING. NICOLA | 60,00% |
| 3 | AVV. GABRIELE BORGHI | 77,00% |
| 4 | ETRURIA P.A. - S.P.A. | 26,32% |
| 5 | CAP&G CONSULTING SRL | 6,00% |
| 6 | CERTIFICAZIONI MEDITERRANEE CER.MED.S.R.L. | 12,40% |
| 7 | STUDIO LEGALE AVVOCATO MICHELE GORGA | 33,00% |
| 8 | IDEAPUBBLICA SRL | 10,00% |
| 9 | SICURDATA SRL | 36,50% |
| 10 | TRUST DATA SOLUTIONS S.R.L. | 27,00% |
| 11 | CENTRO STUDI ENTI LOCALI SPA | 25,00% |
| 12 | STUDIO LEGALE AVV. GIOVANNI VAGLIO | 11,00% |

| | | |
|----|--|--------|
| 13 | PKF GODOLI RAS SRL | 43,00% |
| 14 | I&P PARTNERS SRL | 59,82% |
| 15 | ESSETI SERVIZI TELEMATICI SRL | 15,01% |
| 16 | FONDAZIONE LOGOS PA | 26,40% |
| 17 | QSM SRL | 8,08% |
| 18 | HUNEXT CONSULTING ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE | 40,00% |
| 19 | CONSOLVE SRL | 16,00% |
| 20 | AVVOCATO COMELLINI | 15,00% |
| 21 | AVV. CHIARA FRANGIONE | 21,97% |
| 22 | QM GROUP S.R.L.S. | 51,56% |
| 23 | CIAPPESONI ANDREA | 16,00% |
| 24 | STUDIO QUIRICO SRL | 40,00% |
| 25 | FINDATA S.R.L. | 20,00% |
| 26 | STUDIO LEGALE ASSOCIATO AVVOCATI RAFFAELE E BENEDETTA DE LUCA | 10,00% |

La Commissione quindi, sulla base dei ribassi di cui sopra, passa ad attribuire i singoli punteggi sulla base di quanto richiesto nel disciplinare di gara:

$$\text{Punteggio} = \frac{\text{Po} \times 30}{\text{MO}}$$

MO

dove:

Punteggio = Punteggio assegnato all'offerta in esame

MO = Ribasso Percentuale Migliore Offerta (esclusi gli oneri della sicurezza) 30 = Punteggio massimo attribuibile alla migliore offerta

Po = Ribasso Percentuale dell'Offerta in Esame (esclusi gli oneri della sicurezza)

| | DITTA | PUNTEGGIO RIBASSO |
|----|---|-------------------|
| 1 | STUDIO LEGALE AVV. MONICA RAGONE | 3,9 |
| 2 | MADRIGALI ING. NICOLA | 15,58 |
| 3 | AVV. GABRIELE BORGHI | 20 |
| 4 | ETRURIA P.A. - S.P.A. | 6,84 |
| 5 | CAP&G CONSULTING SRL | 1,56 |
| 6 | CERTIFICAZIONI MEDITERRANEE CER.MED.S.R.L. | 3,22 |
| 7 | STUDIO LEGALE AVVOCATO MICHELE GORGA | 8,57 |
| 8 | IDEAPUBBLICA SRL | 2,6 |
| 9 | SICURDATA SRL | 9,48 |
| 10 | TRUST DATA SOLUTIONS S.R.L. | 7,01 |
| 11 | CENTRO STUDI ENTI LOCALI SPA | 6,49 |
| 12 | STUDIO LEGALE AVV. GIOVANNI VAGLIO | 2,86 |
| 13 | PKF GODOLI RAS SRL | 11,17 |
| 14 | I&P PARTNERS SRL | 15,54 |
| 15 | ESSETI SERVIZI TELEMATICI SRL | 3,9 |
| 16 | FONDAZIONE LOGOS PA | 6,86 |
| 17 | QSM SRL | 2,1 |
| 18 | HUNEXT CONSULTING ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE | 10,39 |
| 19 | CONSOLVE SRL | 4,16 |
| 20 | AVVOCATO COMELLINI | 3,9 |
| 21 | AVV. CHIARA FRANGIONE | 5,71 |
| 22 | QM GROUP S.R.L.S. | 13,39 |
| 23 | CIAPPESONI ANDREA | 4,16 |
| 24 | STUDIO QUIRICO SRL | 10,39 |
| 25 | FINDATA S.R.L. | 5,19 |
| 26 | STUDIO LEGALE ASSOCIATO AVVOCATI RAFFAELE E BENEDETTA DE LUCA | 2,6 |

Pertanto la sommatoria dei punteggi risulta la seguente:

| | DITTA | PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA | PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA | PUNTEGGIO TOTALE |
|----|--|-----------------------------------|---------------------------------|---------------------|
| 1 | STUDIO LEGALE AVV. MONICA RAGONE | 3,9 | 71 | 74,9 |
| 2 | MADRIGALI ING. NICOLA | 15,58 | 66 | 81,58 |
| 3 | AVV. GABRIELE BORGHI | 20 | 64 | 84 |
| 4 | ETRURIA P.A. - S.P.A. | 6,84 | 74 | 80,84 |
| 5 | CAP&G CONSULTING SRL CERTIFICAZIONI MEDITERRANEE | 1,56 | 77 | 78,56 |
| 6 | CER.MED.S.R.L. | 3,22 | 70 | 73,22 |
| 7 | STUDIO LEGALE AVVOCATO MICHELE GORGA | 8,57 | 65 | 73,57 |
| 8 | IDEAPUBBLICA SRL | 2,6 | 32 | 34,6 |
| 9 | SICURDATA SRL | 9,48 | 73 | 82,48 |
| 10 | TRUST DATA SOLUTIONS S.R.L. | 7,01 | 69 | 76,01 |
| 11 | CENTRO STUDI ENTI LOCALI SPA | 6,49 | 78 | 84,49 |
| 12 | STUDIO LEGALE AVV. GIOVANNI VAGLIO | 2,86 | 62 | 64,86 |
| 13 | PKF GODOLI RAS SRL | 11,17 | 74 | 85,17 |
| 14 | I&P PARTNERS SRL | 15,54 | 55 | 70,54 |
| 15 | ESSETI SERVIZI TELEMATICI SRL | 3,9 | 73 | 76,9 |
| 16 | FONDAZIONE LOGOS PA | 6,86 | 73 | 79,86 |
| 17 | QSM SRL HUNEXT CONSULTING ASSOCIAZIONE | 2,1 | 65 | 67,1 |
| 18 | PROFESSIONALE | 10,39 | 75 | 85,39 |
| 19 | CONSOLVE SRL | 4,16 | 68 | 72,16 |
| 20 | AVVOCATO COMELLINI | 3,9 | 65 | 68,9 |
| 21 | AVV. CHIARA FRANGIONE | 5,71 | 76 | 81,71 |
| 22 | QM GROUP S.R.L.S. | 13,39 | 74 | 87,39 |
| 23 | CIAPPESONI ANDREA | 4,16 | 67 | 71,16 |
| 24 | STUDIO QUIRICO SRL | 10,39 | 65 | 75,39 |
| 25 | FINDATA S.R.L. | 5,19 | 58 | 63,19 |
| 26 | STUDIO LEGALE ASSOCIATO AVVOCATI RAFFAELE E BENEDETTA DE LUCA | 2,6 | 64 | 66,6 |

Il punteggio più alto risulta essere quello della Quality Management srls, con il punteggio totale di 87,39.

Ritenendo conclusi i propri lavori la Commissione di gara, propone al RUP di aggiudicare il servizio de quo alla QM GROUP srl Via Madonna del Prato 116 – Arezzo C.F. 02310670514, e P.I. 02310670514 con il seguente punteggio: offerta tecnica punti 74 offerta economica punti 13,39 per un punteggio complessivo pari a 87,39.

Quindi il Presidente chiude la seduta di gara essendo le ore 17.25

Data 06.05.20205

Il Presidente della Commissione giudicatrice f.to

Mauro Casasole

I componenti della Commissione di gara f.to

Bucchi Lisa

f.to Tramonti Elena